

**EXCM FISCAL EN CAP  
DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA  
DE CATALUNYA (TSJC)**

Joan Puigcercós i Boixassa i Joan Ridao i Martín, Diputats d'Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) amb domicili públic al núm. 45 del carrer Villarroel de Barcelona, com millor procedeixi en dret compareixen:

DIUEN:

Que per mitjà del present escrit, posen en coneixement del Fiscal en Cap del TSJC, i a través d'ell si s'escau al Fiscal General de l'Estat, els fets que es diran, d'acord amb el que preveuen la Llei 10/1995, de 23 de novembre del Codi Penal, la Llei d'Enjudiciament Criminal i l'Estatut del Ministeri Fiscal.

Aquesta sol·licitud es basa en el següents

FETS:

PRIMER.- Com és notori, aquest dies han transcendit dues reunions mantingudes pel Secretari General d'ERC, Josep Lluís Carod-Rovira, amb representants de l'organització armada ETA i de l'organització Batasuna. Com també és notori, perquè n'han donat compte els mitjans de comunicació, el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) va enregistrar aquestes reunions, mantingudes a la localitat de Perpinyà, a l'Estat Francès.

SEGON.- En concret, segons que han publicat diferents mitjans de comunicació, Carod-Rovira va celebrar una primera reunió a primers de desembre, quan encara no era Conseller en Cap de la Generalitat, amb dos dirigents de Batasuna, tot i estar prevista una entrevista amb els membres de la denominada cúpula d'ETA, i en concret amb Mikel Antza i Josu Ternera.

La mateixa informació periodística refereix que els dos membres de Batasuna van explicar a Carod-Rovira les raons per les que no havien acudit els caps de l'organització ETA: l'emplaçaven a una segona reunió.

Mentre tant, els agents del CNI desplaçats a Perpinyà van poder enregistrar l'entrada i sortida de Carod-Rovira i dels alts càrrecs de Batasuna de l'edifici en el què va tenir lloc.

La següent cita, que també hauria estat enregistrada pel CNI, va tenir lloc el 4 de gener entre Carod-Rovira i els mencionats dirigents d'ETA.

TERCER.- Segons que es desprèn de les informacions publicades, el líder d'ERC i fins fa poc Conseller en Cap de la Generalitat, ja era objecte de seguiment per part del citat servei d'intel·ligència des de feia temps, i que el gener de 2001 havia mantingut una reunió prèvia a la localitat biscaïna d'Eibar amb ex-militants d'ETA. Posteriorment, a mitjan 2001, Carod-Rovira hauria mantingut una nova trobada amb dirigents del denominat entorn abertzale, en aquesta ocasió a la localitat d'Amorebieta, amb Arnaldo Otegui i Joseba Álvarez. Afegeixen les informacions al·ludides que els primers mesos de 2002, Carod-Rovira va tornar a desplaçar-se al País Basc, per a seguir les seves converses amb responsables de Batasuna.

QUART.- Els mateixos mitjans citen fonts de la lluita antiterrorista per a senyalar que s'han detectat en les darreres dates diferents moviments i trobades d'ETA amb formacions nacionalistes europees, bretones i flamenques. Al mateix temps, asseguren que els agents del CNI van obtenir la informació del mateix sí d'ERC per detectar l'entrevista de Carod-Rovira amb la direcció d'ETA, i que no es va informar d'aquest extrem ni a la Policia ni a la Guardia Civil, que disposen d'infraestructura a l'Estat Francès.

CINQUÈ.- En aquesta mateixa direcció, cal posar de relleu que, segons el mitjans, el director del Centro Nacional de Inteligencia (CNI), Jorge Dezcallar, va informar al President del Govern, José Maria Aznar, dels contactes de Josep Lluís Carod-Rovira amb ETA tant bon punt va disposar d'informació contrastada. I només Aznar i els seus col·laboradors més directes haurien tingut accés a aquesta informació, perquè, segons les mateixes informacions periodístiques, els membres de la Comisión Delegada del Gobierno para Asuntos de Inteligencia no van rebre informació abans de la primera notícia publicada pel diari ABC.

Com és sabut, aquesta comissió està presidida pel vice-president primer del Govern, Rodrigo Rato, i integrada pel ministre de Defensa, Federico Trillo-Figueroa; el de l'Interior, Ángel Acebes i la ministra d'Afers Exteriors, Ana Palacio. Fonts pròximes a aquests ministeris han revelat que no havien rebut informació prèvia de Jorge Dezcallar i, que aquests es van assabentar a través de les informacions divulgades pels mitjans.

Sempre segons fonts pròximes a membres del Govern espanyol consultades pels mitjans de comunicació, el CNI, que formalment està adscrit al Ministeri de Defensa, va transmetre les seves averiguacions al President del Govern, personalment, o a través del Secretari General de la Presidència, Javier Zarzalejos, o del cap de gabinet de José Maria Aznar, Carlos Aragonés.

SISÈ.- És públic que el Fiscal General de l'Estat ha expressat públicament que li agradaria obtenir informació "d'on sigui" i que ha incoat diligències a través de la lectura de "cosas sueltas de la prensa". És per això que els compareixents desitgen traslladar a Fiscalia el relat dels fets precedents per si d'ells se'n pot desprendre la comissió d'algun il·lícit penal per part de membres del Govern, altres autoritats o funcionaris públics.

SETÈ.- En aquest sentit, els qui compareixen estimen que es pot reputar infidelitat en la custòdia de documents d'ús restringit, atès que s'ha permès l'accés a documents secrets a persones no autoritzades segons la Llei 11/2002, de 6 de maig, del CNI, tenint en compte que fora de les persones que integren la Comissió Delegada creada ad hoc per la mateixa llei, diferents mitjans de comunicació hi ha tingut accés, amb greu dany per a la causa pública. No debades, diferents fonts dels serveis secrets han admès que aquestes filtracions han afectat la lluita antiterrorista.

VUITÈ.- Al mateix temps, sembla plausible que les mateixes persones hagin pogut incórrer en un delictes de descobriment i revelació de secrets i informació relatives a la defensa de l'Estat. En aquest punt, val a dir que la Llei 11/2002 qualifica aquests tipus d'informes com a "anàlisis sobre determinants perills contra els interessos de l'Estat" amb el grau de secrets, segons que disposa l'article 5, precepte que obliga, a més, a adoptar les mesures adients per protegir la identitat i el bon nom de les persones.

NOVÈ: Al mateix temps, és obvi que es podria despendre dels fets antecedents la comissió del delictes d'omissió del deure d'impedir delictes o de promoure la seva persecució, podent-ho fer, de manera immediata i sense risc propi, per part dels responsables de la lluita antiterrorista o dels seus agents.

DESÈ.- En un altre ordre de coses, la Fiscalia hauria d'examinar el fet que s'estan realitzant públicament imputacions de delictes, amb un menyspreu temerari per la veritat, contra el Sr. Carod-Rovira i altres membres d'ERC. Si més no, ens trobem davant d'imputacions que podrien revestir el caràcter de calumnioses. Altrament, en cas que una reunió amb membres d'ETA hagués de ser considerada il·lícita, que no ho és, ens permeten suggerir que la Fiscalia hauria de revisar les responsabilitats en què de forma anàloga haguessin pogut incórrer totes les persones que han admès públicament contactes amb ETA en el passat, com ara els distints interlocutors designats pels successius governs espanyols.

ONZÈ: D'altra banda, sembla evident que es podria haver vulnerat la Llei 2/2002, de 6 de maig, reguladora del control judicial previ al CNI, i l'article 8 del Conveni Europeu de Drets Humans. La citada llei exigeix autorització judicial per part del Tribunal Suprem en cas que amb motiu de les activitats d'aquest organisme i dels seus agents es poguessin veure vulnerats els drets fonamentals de les persones, en particular la violació del dret al secret de les comunicacions.

Per tot el que ha quedat exposat

SOL.LICITEM:

Que tenint per presentat aquest escrit amb les seves còpies i documents adjunts, s'admeti, i seguits que siguin els tràmits de rigor s'acordi l'inici de les actuacions pertinents amb l'objecte que, en el seu dia, es dedueixen les responsabilitats penals que siguin de rigor.

A Barcelona, quatre de febrer del 2004.

Joan Puigcercós i Boixassa

Joan Ridao i Martín