

ENTREVISTA: Marcel Coderch coautor de l'informe de la fundació Ideas sobre el futur energètic

"Si es tanca la nuclear de Garoña no passa res greu"

IMPACTES - Allargar la vida de la central més antiga de l'Estat "només aportaria beneficis als propietaris: Iberdrola i Endesa" FUTUR - Tancar el reactor en el termini previst, l'any 2011, "estalviaria algun risc de seguretat"

Joaquim Elcacho

Marcel Coderch és el responsable de l'apartat sobre energia nuclear de l'informe *Un nou model energètic per a Espanya*, de la fundació Ideas (PSOE), un estudi que el govern central pot estar utilitzant com a base per decidir sobre el futur de la central nuclear més antiga de l'Estat espanyol.

¿S'ha de tancar la central nuclear de Garoña ara mateix?

Garoña és una qüestió simbòlica. El *lobby* nuclear presenta Garoña com una qüestió de vida o mort, i en fan bandera per al futur de l'energia nuclear. En realitat, si es tanca Garoña quan arribi als 40 anys de vida, com estava previst, és a dir, l'any 2011, no passarà res greu: no hi haurà falta de subministrament, no pujarà el rebut de la llum, no s'agreuja el canvi climàtic... En canvi, tancant aquesta central ens podem estalviar algun risc de seguretat. Garoña es va dissenyar a finals dels anys 1950 -amb una tecnologia que ara està totalment antiquada- i els seus equips principals han sofert un evident procés de desgast. Allargar la vida d'aquesta central -ja està amortitzada- només aportaria beneficis als propietaris: Iberdrola i Endesa.

També és un símbol ecologista...

Sí però, en realitat, la decisió que es prengui amb la central de Garoña no condicionarà el futur de l'energia nuclear.

El Consell de Seguretat Nuclear defensa 10 anys més de vida per a la central de Garoña.

L'informe del CSN és molt poc transparent; és basa en la informació aportada per la pròpia central i no justifica per què considera que la central pot ser segura 10 anys més. Confio en els professionals del CSN i estic segur que confien que no hi haurà cap accident, però han de deixar veure els criteris tècnics en què basen el seu informe. A més, a diferència del que passa als Estats Units, aquí no hi ha participació popular en la revisió de les nuclears. Aquí és un procés absolutament tancat en què ningú pot rebre informació tècnica ni pot donar la seva opinió.

Què diria a les persones que defensen o creuen en una revifalla mundial de l'energia nuclear?

Que els entenc perquè si l'energia nuclear no revifa ràpidament es morirà en pocs anys. Tret de casos molt concrets -i problemàtics, com la nova central de Finlàndia-, no s'estan construint centrals nuclears noves al món i, per tant, quan els reactors existents arribin al final de la vida útil s'anirà reduint el pes global de l'energia nuclear.

Vostè és antinuclear?

No sé si sóc antinuclear, només miro les xifres. Amb les xifres a la mà, l'energia nuclear va fracassar als anys 1970 i ara porta el mateix camí perquè econòmicament és inviable i continua tenint problemes de seguretat i de gestió dels residus.

¿L'energia nuclear pot ajudar a combatre el canvi climàtic?

Entenc que la indústria nuclear, en el seu afany de sobreviure, digui que poden ser una part de la solució al canvi climàtic. Però, fent números, per aconseguir que l'energia nuclear fos un element significatiu en la reducció global de les emissions de gasos d'efecte hivernacle resulta que s'haurien de posar en marxa dues centrals nuclears cada mes, des d'ara mateix; i això és econòmicament i tècnicament inviable. Realment, amb l'argument dels beneficis pel canvi climàtic, les empreses nuclears volen construir mitja dotzena de centrals més i anar tirant. Així la indústria nuclear pretén anar fent la viu-viu però no solucionarem el problema del canvi climàtic, incrementarem els problemes dels residus nuclears, continuaran els problemes de costos econòmics...

Les energies renovables, com l'eòlica o la solar, són el futur?

El futur ha de ser sostenible, per definició. A més, si es pretén reduir la dependència energètica del petroli, la nuclear no és la solució. Les energies renovables obren el camí cap al desenvolupament sostenible i redueixen la dependència energètica. És cert que per continuar creixent en energies renovables s'han de millorar les xarxes de distribució i s'han de trobar formes per emmagatzemar aquesta energia. És veritat que les renovables no poden ser la solució si el creixement del consum és il·limitat: cal millorar en l'eficiència i l'estalvi. Potser no arribarem al 100% de renovables però el repte és un futur basat en les energies renovables. Si arribem al 75% l'any 2050 ja m'estaria bé.