

Marcel Coderch

Del Consejo Asesor para el Desarrollo Sostenible de la Generalitat

«Nadie sabe la vida útil de una central, pero sería peligroso descubrirlo»

Belén Tobalina ● MADRID

Su currículum habla por sí solo. Lo último que ha hecho, colaborar en la elaboración del informe de la Fundación Ideas que tantas ampollas y admiración ha despertado.

-¿Un sistema eléctrico 100% renovable conservará siempre los alimentos frescos en la nevera?

-Hoy no. Pero dentro de 30 o 40 años sí, si se crea una red inteligente, con más renovables y almacenamiento energético. Quizás haga falta un 20% de gas natural.

-¿Gas sí, pero nuclear no?

-El renacimiento nuclear no se hará por financiación. Además, hoy el 60% del uranio que usamos sale de la mina y el resto del desman-

telamiento de las cabezas nucleares soviéticas y americanas. Y para 2015-2020 esto se habrá acabado.

-¿Cuántos aerogeneradores se necesitan para producir 59.000 millones de kWh, lo que producen al año las nucleares en España?

-No sabría decirle, bastantes.

-¿No sería destruir el patrimonio natural?

-En la Edad Media los molinos eran parte del paisaje. Hay que acostumbrarse. Es mejor que se vean. La nuclear genera residuos que no se ven y existen. Hay que acostumbrarse, aunque habría un menor impacto si se instalan mar adentro, pero es más caro.

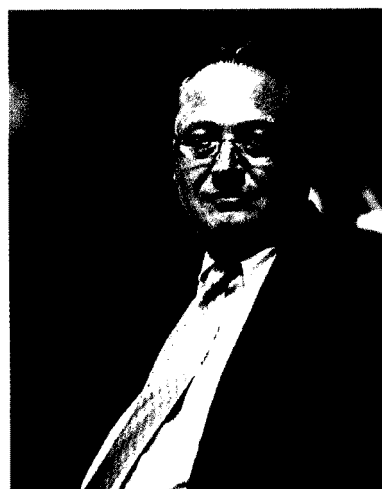
-¿Garoña es la que está peor? Porque por inversiones no será.

-Puede que hayan modernizado

todo, salvo la vasija, y es el corazón. Cambiar el corazón es hacer una central nueva. De todos modos, nadie sabe la vida útil de una central, pero sería peligroso descubrirlo. En EE UU han alargado su vida 20 años más. Eso es hacer de la necesidad una virtud. Hoy no pueden cerrarlas porque no han hecho los deberes. Prolongar Garoña es asumir un riesgo innecesario, porque España ha hecho los deberes. Está amortizada y sólo beneficia a dos empresas, las propietarias.

-Se dice que con su cierre la energía costaría un 10% más.

-Alguien anónimamente ha dicho que va a subir un 10%. Es absurdo pensar que va a subir un 10% por cerrar 500 MW. Hoy hay



Una idea

«Coste, seguridad, residuos y proliferación», son los cuatro problemas que tenía la energía nuclear cuando fracasó en los años 70 y son los mismos que tiene hoy, según este experto, doctor en Ingeniería Eléctrica y Ciencias Informáticas por el Instituto Tecnológico de Massachussets (MIT).

tres centrales, 3.000 MW, cerradas. Además, exportamos tres veces más energía que la que produce Garoña. La electricidad tiene que subir, pero no por Garoña.

-¿Cuánto CO₂ emite la nuclear?

-Un tercio menos que el gas. Así que si queremos producir 1.000 MW con gas se emitiría hoy tres veces más CO₂.

-Si le digo el término «nuclear», ¿qué palabra le viene a la mente?

-Fracaso. Generó una gran expectación en los años 50 y 60 y fracasó en los 70. Ahora se intenta que renazca, pero tiene los mismos problemas que cuando fracasó. Así que volverá a fracasar. Este intento de renacimiento nuclear abortará.