

ARGUMENTARI DAVANT LA MOCIÓ MUNICIPAL DE JUNTS EN DEFENSA DEL MODEL EDUCATIU CATALÀ

Posicionament

La moció conté referents erronis, alguna afirmació sorprenent i redactats no del tot correctes. Es recomana intentar fer transaccions per tal d'arribar acords amb els grups municipals de Junts. Tant si s'arriben acords o no, s'aconsella el **vot favorable** pels següents motius:

- Aquests debats “preelectorals” no ajuden a la llengua. El model lingüístic sempre ha tingut un consens social i polític que cal preservar.
- Junts busca un vot diferenciat per “assenyalar-nos”. No van poder formar part de la Comissió d'educació del Congrés, al no tenir grup parlamentari propi per la seva baixa representació, i no va poder participar en els debats i en els consensos de l'articulat amb les forces que hi van donar suport (PSOE, UP, PNV i ERC).
- ERC som els principals defensors del model educatiu de Catalunya i, per tant, s'ha fet una defensa aferrissada en el Congrés i en el Senat per reforçar el català com a llengua vehicular de referència i per protegir la immersió lingüística.

El debat al ple municipal

En relació a la LOMLOE, que hi hem votat a favor, cal dir que no és “la llei” d'Esquerra Republicana, però suposa un pas endavant en determinats àmbits: retirarà els concerts a les escoles que segreguen per sexe, la Generalitat tindrà més competències en dissenyar les hores curriculars, s'incrementa l'equitat en el sistema i la mirada educativa serà més qualitativa i competencial. A més, derogar una llei, la Lomce del PP, enormement centralitzadora, conservadora en els aspectes educatius i dissenyada per destruir el nostre model educatiu (recordem allò del ministre Wert d' “españolizar los alumnos catalanes”), ha estat un deure ètic inexcusable.

El debat en el Ple el podem portar cap a dos àmbits:

- Confrontar-nos amb aquells que estan en contra de les llengües, de totes les llengües, i de la immersió (C's, PP).

Ens ha de permetre reforçar el nostre perfil de defensa de la llengua catalana i, alhora, la garantia que els nostres alumnes acabin l'escolarització obligatòria amb el ple domini de les dues llengües oficials i un nivell alt d'anglès.

- Centrar-se a defensar Esquerra com a partit útil davant de la confortabilitat de Junts en el NO a tot.

Avui no tenim les eines d'Estat que voldríem per gestionar plenament totes les qüestions relacionades amb l'àmbit educatiu. Malauradament, no tenim les competències exclusives. Però això no treu que hàgim de defugir la responsabilitat de garantir al màxim la protecció de la llengua i procurar les millores possibles en el conjunt del sistema educatiu.

La LOMLOE assoleix cinc grans objectius i, en bona part, per l'actitud i la iniciativa d'Esquerra Republicana.

- Per primera vegada, una llei espanyola es planteja la retirada dels concerts a les escoles que segreguen per sexe.
- Mai abans la Generalitat havia tingut un percentatge de competències tan alt en dissenyar les hores curriculars, fins arribar al 50% (amb la Logse va ser el 45%) .
- Són nombrosos els articles que introdueixen més equitat i inclusió en el sistema.
- La mirada educativa de la Llei és més qualitativa i competencial, desapareixent totes les referències retrògrades de la Lomce (revàlides, segregacions de l'alumnat en itineraris, més repeticions...)
- I s'elimina del *Proyecto de ley* inicial (PSOE-UP) que el castellà sigui llengua vehicular a Catalunya.

Errades en la moció de Junts i aclariments

- ***“Atesa la recent aprovació de la Llei Orgànica de Modificació de la Llei Orgànica Educativa (LOMLOE), també coneguda popularment com a “Llei Celaa”, duta a terme enmig d’una gran polèmica i debat ideològic entre els partits i amb un consens escàs que no en garanteix en absolut l’estabilitat del sistema educatiu espanyol pels propers anys. Aquesta llei introdueix canvis sobre la LOE i deroga la LOMCE.”***

En totes les sessions de les ponències hi va haver consens i els únics que s'hi posicionaven en contra eren els partits de les dretes. Es pot comprovar a cadascuna de les votacions. Hi va haver grans debats educatius importants durant mesos, a diferència de l'aprovació de l'anterior llei del PP que es va aprovar en una sessió sense debat ni consens.

La nova llei, la LOMLOE, ja ha estat aprovada pel Congrés i pel Senat i, per tant, ja és la nova llei vigent. Per tant, plantejar-se ara una modificació de la llei és un contrasentit. El que sí podem defensar és que la protecció de la llengua, que s'estableix a la LOMLOE, s'ampliï a tot el desplegament normatiu (Reals decrets i decrets) d'àmbits educatius i d'altres no educatius.

Tanmateix, la nova llei ha donat els seus fruits per l'esforç que ha fet ERC. Mostra d'això és l'actitud bel·ligerant i desbocada de la premsa espanyola més conservadora, i dels grups de la dreta i la ultradreta del Congrés i del Senat espanyol, per l'acord sobre l'eliminació del castellà com a llengua vehicular.

- ***“Atès que la LOMLOE no blindava la immersió lingüística, un model d'èxit demostrat, sinó que deixa la porta oberta a possibles ingerències de l'Estat a l'hora d'intervenir per garantir el dret dels alumnes a rebre les classes en castellà, cosa que no era així en l'anterior legislació vigent per la defensa de la llengua”***

És sorprenent que Junts faci una afirmació d'aquest tipus referint-se a la protecció de la llengua catalana per part de la Lomce del PP. “L'anterior legislació vigent” és la LOMCE del PP, coneguda

popularment com "la llei Wert", i que ha obert ara la porta a què judicialment es pugui arribar a aplicar el 25% de castellà a tots els centres educatius del país.

- “ (...) *no estem d'acord en què cap administració educativa que no sigui la catalana garanteixi el dret dels alumnes a rebre l'ensenyament en una o altra llengua al territori de Catalunya, ja que considerem que **aquest fet representaria una clara regressió en el reconeixement i la protecció de la llengua catalana, i en les competències del Govern català***”

Junts afirma que la LOMLOE no protegeix prou la immersió lingüística perquè quan la llei parla d'“Administració educativa” no es pot interpretar que sigui el Departament d'Educació.

Qui aplica la llei és l'Administració educativa de cada Comunitat Autònoma, excepte a Ceuta i Melilla en què l'Administració educativa és el Ministerio de Educación. A Catalunya, l'Administració educativa, és a dir, l'autoritat educativa que té les competències, és la Generalitat de Catalunya.

S'ha volgut confondre, intencionadament o no, les competències compartides que té l'Estat per establir les hores curriculars “bàsiques” (matèries “comunes” per a totes les CCAA) amb les hores curriculars que corresponen a les Administracions educatives amb llengua pròpia. O s'ha fet veure que introduir el terme “Comunitat Autònoma”, en comptes d'“Administració educativa”, era transcendent per evitar que el Ministeri hi pogués intervenir.

Fer d'aquesta darrera controvèrsia un element de tensió política resulta grotesc des d'una perspectiva política, però també jurídica. Són nombrosos els articles de la nova llei o de sentències del Tribunal Constitucional (STC 51/2019 FJ5, STC 14/2018 FJ5, STC 212/2012 FJ4, entre d'altres), sense oblidar-nos de l'Estatut, que no deixen cap mena de dubte per saber qui és l'Administració educativa a Catalunya. La mateixa sentència de l'Estatut (STC 31/2010) ha deixat clar que és la Generalitat qui, d'acord amb la distribució competencial, li correspon determinar la presència de les llengües oficials en el sistema educatiu. Cosa diferent és que el Ministeri també pugui ser Administració educativa, com és el cas de Ceuta i Melilla, en territoris on no hi ha Comunitat Autònoma.

Cal reconèixer que la situació en l'àmbit lingüístic no és fàcil. En absolut. La sentència de l'Estatut va ser un pas enrere en relació a la doctrina consolidada del **Tribunal Constitucional** quan es reconeix la immersió lingüística condicionada al fet que el castellà també esdevingui llengua vehicular. Aquesta nova interpretació va propiciar que el Tribunal Suprem comencés a ordenar la "reintroducció" del castellà de manera "proporcional i equitativa" respecte del català. I que ara, el **TSJC**, subsidiàriament i a correcció, com ha fet recentment amb una mesura cautelar de protecció dels centres que segreguen per sexe, donés al principi de proporcionalitat un sentit quantitatiu, establint-ne un **mínim del 25%** per a tots els centres del país, abans no s'aprovi la nova Lomloe. Ho fan just abans perquè la LOMLOE els hi posa més difícil.

Un dels problemes que ha tingut Junts en el Congrés ha estat la impossibilitat de poder participar en els debats i en els acords de la Comissió d'Educació amb el PSOE, UP, PNV o ERC, per no tenir un grup parlamentari propi. No deixa de ser curiós, també, l'actitud de Junts que sembla que reivindicuin la LOE del PSOE del 2006. Amb la LOMLOE s'hi han abstingut, de la mateixa manera que ho va fer CiU, en el 2006, quan deien que la LOE no defensava prou les escoles que segregaven per sexe (Duran Lleida). I si ara consideren que la LOMLOE és pitjor que la LOMCE del PP, haurien d'haver votat en contra.

- “Acords: 3.- Instar als respectius grups parlamentaris a **preservar la Llei d'educació de Catalunya i els grans acords de país que la van fer possible**, com un instrument imprescindible per garantir el model d'immersió lingüística i dotar d'estabilitat el sistema educatiu.”

Preservem la LEC i actualitzem-la, de manera que el TSJC no pugui imposar el 25% d'obligatorietat del castellà a tots els centres educatius del país, tal com ha sentenciat recentment.

Esmenes proposades

Paràgraf 4:

Atès que ~~la LOMLOE no blindava~~ la immersió lingüística **és** un model d'èxit demostrat, **i per evitar** ~~sinó que deixa la porta oberta a~~ possibles ingerències de l'Estat dels tribunals a l'hora d'intervenir per garantir el dret dels alumnes a rebre les classes en castellà, **tal i com pretenia la llei Wert, caldrà reforçar el títol lingüístic de la LEC per incrementar aquesta protecció. cosa que no era així en l'anterior legislació vigent per la defensa de la llengua”**

Acords:

1.- Instar els respectius grups parlamentaris a esmerçar els esforços necessaris per tal que **el desplegament normatiu de** la nova llei educativa (LOMLOE) faci un reconeixement real en **els seus redactats** a la diversitat lingüística dins l'estat espanyol en termes d'equitat, **vetllant** ~~garantint~~ al mateix temps **pel paper** i les competències de la Generalitat de Catalunya com a única autoritat educativa **en l'aplicació de la LOMLOE.**

Defensa de la tasca duta per ERC al Congrés dels Diputats

ERC treballa per aconseguir una llei educativa pròpia dins d'una República Catalana. Però mentrestant era un deure moral aconseguir derogar la Llei Wert, una llei que tenia una clara concepció franquista de l'educació on el centralisme i el control de l'estructura educativa per part del Govern espanyol era una invasió competencial i un clar retrocés de la qualitat educativa.

Estem satisfets d'haver contribuït a derogar la llei del PP (la LOMCE) que pretenia espanyolitzar els nens catalans i, sobretot, perquè considerem que ens permetrà avançar pedagògicament cap a un model educatiu més competencial.

Des del primer moment vam tenir clar que no donaríem suport a la nova llei si no ens posàvem d'acord en temes tan importants com incrementar les competències de la Generalitat en el currículum, blindar la immersió lingüística, avançar cap a la igualtat de gènere i apostar cap a una escola laica. Fites totes elles aconseguïdes.

El govern de Catalunya, amb aquesta nova llei, incrementarà significativament la seva competència a l'hora de determinar el currículum. Mai havíem tingut unes cotes tan altes en la distribució de les hores curriculars en les diferents etapes educatives. Ens permetrà desenvolupar un model propi de l'educació que consolida un projecte educatiu de país que respecti l'autonomia dels centres. Ens hem negat a permetre que una llei orgànica estatal baixés en la concreció de definir determinades matèries perquè és el govern de Catalunya qui ha de decidir què i com volem educar els nostres alumnes.

Pel que fa a la immersió lingüística, el nou articulat de de la DA38 de la LOMLOE, torna a situar l'Estatut d'Autonomia i la LEC com el règim jurídic que articula el model lingüístic d'immersió, evitant així que el castellà pugui ser considerat llengua vehicular. No necessitem que una Llei d'Educació espanyola ens digui quina ha de ser la llengua vehicular de l'ensenyament al nostre país, tal com estava establert en la LOMCE del PP i en el "Proyecto de Ley" del govern de l'Estat. Això ja ho diu la nostra LEC i el nostre Estatut en els articles 6 i 35 que són molt clars : el català és la llengua vehicular en l'ensenyament.

La defensa de la immersió és una eina més de la normalització lingüística. És evident que les desigualtats persisteixen entre la llengua catalana i la llengua castellana. La presència del català en àmbits com la justícia, l'oci o la producció audiovisual és encara molt minsa, en comparació amb el castellà. És per això, que és tan important blindar l'escola catalana. I també, evidentment, perquè és, claríssimament, una eina d'inclusió social.

Ho hem fet bé, molt bé, veient la reacció de totes les dretes espanyoles que posen el crit al cel! Ens donen la raó tots els serveis jurídics de tots els partits, fins i tot els de les dretes, que acusen els socialistes d'haver cedit davant l'independentisme eliminant la referència al castellà com a llengua vehicular.

I és per això, també, que JuntsxCat i la CUP no van votar en contra de la nostra esmena que va obligar al PSOE a pactar l'enunciat que volíem per tal de garantir la protecció de la immersió en la Ponència del Congrés.

A més a més, tots els agents implicats en el món educatiu sabem que les llengües, igual que els continguts vinculats a les matèries, no s'aprenen de forma aïllada. S'aprenen en relació amb el repertori lingüístic de cada persona, en relació amb els continguts que vehiculen i en relació amb els espais d'ús disponibles. Per aquest motiu el nostre sistema educatiu ha defugit sempre l'establiment de percentatges d'ús d'una o altra llengua a les escoles catalanes. La personalització de l'aprenentatge és clau per a l'èxit educatiu de l'alumnat i la llengua és a la base de tots els aprenentatges. Per això, el nostre sistema treballa perquè tot l'alumnat assoleixi els mateixos objectius – el mateix domini de les llengües oficials i d'almenys una d'estrangera per a tot l'alumnat en finalitzar l'etapa obligatòria.

Evidentment, la LOMLOE no és la nostra llei educativa ideal. Però és que cap llei educativa espanyola no serà la nostra llei ideal. La nostra llei és la llei d'Educació d'una República Catalana independent. Mentrestant, hem fet tot el possible per protegir el nostre sistema educatiu, de qualitat, no sexista i en català. I n'estem orgullosos.

Recomanem la lectura d'aquests articles:

- <https://www.naciodigital.cat/opinio/22363/adeu-wert-hola-escola-catalana>

- https://www.elnacional.cat/ca/opinio/carles-martinez-refem-titol-linguistic-lec_567768_102.html
- https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter **HYPERLINK**
["https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true"](https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true) **HYPERLINK**
["https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true"](https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true) **HYPERLINK**
["https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true"](https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true) **HYPERLINK**
["https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true"](https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true) **HYPERLINK**
["https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true"](https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true) **HYPERLINK**
["https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true"](https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true) **HYPERLINK**
["https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true"](https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true) **HYPERLINK**
["https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true"](https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true) **HYPERLINK**
["https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true"](https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true) **HYPERLINK**
["https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true"](https://www.lavanguardia.com/vida/20201224/6146755/carles-martinez-sentencia-25-castellano-obliga-modificar-lec.amp.html?utm_source=twitter&utm_medium=social&utm_content=sociedad&_twitterimpression=true) **HYPERLINK**